

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
PL 487, 33101 Tampere
kirjaamo@tampere.fi

Asia: Muistutus Rongankadun katusuunnitelmaehdotuksesta n:o 1/20804/1, Kyttälän kaupunginosassa, TRE:2107/10.03.02/2021.

Tampereen kaupunki on julkaissut suunnitelmaehdotuksen Rongankadun uudelleenjärjestelystä. **Esitän seuraavin perusteluin, että suunnitelma, jossa menetetään huomattava määrä keskeisellä paikalla olevia pysäköintipaikkoja, hylätään ja katu jätetään pääosin entiselleen.**

1) **Työn tuottavuuden lasku.** Pääministeri Sanna Marinin (sd) mukaan Suomen talouden kasvun ylläpitämisen kannalta kaksi keskeistä kysymystä ovat tuottavuuden parantaminen sekä osaavan työvoiman saatavuus ja riittävyys [1]. Tarkastellaanpa, mitä katumuutos vaikuttaisi työn tuottavuuteen. Työn tuottavuutta voidaan mitata suoritteilla aikayksikössä. Jos suoritteita on vähemmän, työn tuottavuus laskee. Katu-uudistuksen myötä erilaiset työsuorittajat, mm. vanhusten kotihoito ja erilaiset asentajat, jotka kummatkin liikkuvat henkilöautolla, eivät enää löydä parkkipaikkaa Rongankadun talojen läheltä. Pysäköinti kauemmas hidastaa töitä ja näin vähentää työn tuottavuutta, kuten myös kasvanut pysäköintipaikan etsimiseen kuluva aika. Kadun muutos olisi siis tuottavuuden kannalta haitallinen.

Jo edellisen kerran, kun Kyttälästä vähennettiin kadunvarsipaikkoja, vanhusten kotihoitajat joutuivat ongelmiin pysäköinnissään. Hoitajien tiukka aikataulu ei mahdollistanut hitaampien Hämpin parkin paikkojen käyttöä. Tämä ammattiryhmä ei suinkaan ole ainoa, jolla on töissään kiire. Itse asiassa olisikin viisaampaa perua jo tehdyt kadunvarsipaikkojen vähennykset Kyttälässä tilanteen helpottamiseksi.

2) **Keskustan elävyyden säilyttäminen.** Tampereen kaupunki on ollut huolissaan kaupungin keskustan elinvoiman puolesta. Keskustan yritykset ovat kärsineet asiakaskadosta työmaiden takia, mutta tämä ei suinkaan ole ainoa syy. Kadunvarsipaikkojen vähentäminen ja muu henkilöautoilijoiden kiusaaminen keskustassa (huomaa: kiusaustilanteessa ei kiusaajan vaan kiusatun kokemus on ratkaiseva) on tehnyt keskustasta vähemmän haluttavan asiointipaikan. Paljon ostava asiakas tarvitsee autoa ostotensa kuljettamiseen ja kun autoilua riittävästi hankaloitetaan, ostosmatkailu suuntautuu muualle. Tämän luulisi Tampereen kaupungin jo aikaisemmista virheistään oppineen. Rongankadun katu-uudistuksen lämpimin kannatus löytyykin Lempäälän Ideaparkista ja muista keskustan ulkopuolisista kauppakeskuksista. Keskusta pysyy elävänä, kun siellä voidaan käydä kauppaa ja isompien määrien ostajat tulevat juuri autolla. Jos nyt keskustan houkuttelevuutta ostospaikkana edelleen heikennetään Rongankadun uudistuksella, se on jälleen yksi naula keskustan elävöittämisen arkkuun. Isoa punaista kukkaruukkua ei tarvitse tulla katsomaan toista kertaa, kun sen on kerran nähnyt, mutta ostoksille on tarvetta jatkuvasti – kauppa elävöittää kaupungin. Näilläkin perusteilla katusuunnitelma on syytä hylätä.

3) **Pyöräilymahdollisuuksien jo nykyinen riittävyys.** Suunnitelmassa haaskataan hyviä pysäköintipaikkoja pyörätien alle. Kesällä kaupungilla pyöräillessäni olen havainnut, että Rongankadun pyörätie on jo nykyisellään aivan riittävä sille polkupyörämäärälle, joka reittiä käyttää. Pyöräily on Suomen ilmaston takia yleistä vain selvästi alle puolen vuoden ajan. Autot sen sijaan pystyvät hyödyntämään pysäköintipaikkoja ympäri vuoden. Alueen vajaakäyttö on siis haaskausta.

4) **Väestö ikääntyy.** Ikääntymisen ja sen mukana tulevien terveysongelmien takia tarve päästä lähelle asiointitilanteissa tulee siten entisestään lisääntymään. Kaupunkia ei pidä rakentaa vain terveiden nuorten ehdoilla.

5) **Rahan säästö.** Tampereen kaupungilla on ollut jo vuosia talousvaikeuksia. Rahaa ei ole riittänyt kaikkiin hyödyllisiin kohteisiin eikä kokonaisveroastetta ole hyvä kasvattaa. Koska muutoshanke on sekä työn tuottavuuden että keskustan elävöittämisen kannalta haitallinen, tällaiseen kohteeseen ei ole syytä haaskata veronmaksajien rahoja.

6) **Pitkän tähtäimen kehitys.** Jos tarkastellaan tilannetta taaksepäin, voidaan havaita, että työn tehokkuusvaatimukset ovat koko ajan lisääntyneet. Ei ole vaikea ennustaa, että tämä tulee jatkumaan. Siksi työn tuottavuutta tulee kaupungin toimin pikemminkin edistää kuin heikentää. Liikennettä ja asiointia tulee mahdollisuuksien mukaan nopeuttaa. Eräät ovat lähteneet ehdottamaan tätä Rongankadun muutosta ympäristöideologisista syistä ilmastoasiat mielessään. Pidemmällä tähtäimellä henkilöautoliikenne tulee olemaan päästötöntä ja ilmastoargumentti menettää merkityksensä. Tämän siirtymäajan aikaiset mahdolliset päästöt ovat globaalissa katsannossa niin huomattavan vähämerkityksisiä, etteivät ne oikeastaan ole edes mitattavissa. On muistettava, että koko Suomen hiilidioksidipäästöt ovat vain alle puolitoista promillea maailman päästöistä, henkilöliikenteen päästöt ovat tästä vain kymmenen prosenttia ja tästäkin Rongankadun liikenne aivan häviävän pieni osa. Jos teemme Tampereen keskustasta ideologisista syistä erittäin hankalasti asioitavan ja keskusta suurelta osin näivettyä, tulevat sukupolvet tulevat ihmettelemään lyhytnäköistä toimintaamme ja mahdollisesti verorahoilla purkamaan nämä epäonnistuneet ratkaisut. Ympäristölle myönteistä sähköistymiskehitystä olisikin syytä nopeuttaa kasvattamalla nykyisen Rongankadun pysäköintipaikkojen sähkölatauspisteiden määrää.

Asioin ajoittain melko usein Rongankatu 4:ssä. Nykytilanteessa osoite on hyvin tavoitettavissa sekä kesäisin polkupyörällä että syksystä kevääseen sekä kesäisin kantamusten kanssa ja huonolla säällä henkilöautolla. Uuden suunnitelman toteutuminen heikentäisi merkittävästi asiointimahdollisuuksiani, koska jäljelle jäävät harvat parkkipaikat tulevat olemaan jatkuvasti varattuja.



[1] https://www.talouselama.fi/uutiset/paaministeri-marin-tuottavuuden-parantaminen-ja-osaavan-tyovoiman-saatavuus-ovat-keskeiset-kysymykset/862f137f-1096-4d4e-89ac-c6ea9497c311?_ga=2.247261764.1524569274.1634569865-955910594.1601555691